

**RESPUESTAS CORRECTAS Y ACLARACIONES PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE
PRIMERA SEMANA JUNIO 2021**

IMPORTANTE: No tenga en cuenta el orden de las opciones de respuesta dado que han sido aleatorizadas en el examen en AvEx, tenga en cuenta la redacción de las mismas.

TEMA 1

El análisis de la conducta de Skinner centró su atención en la: a) formulación original de la ley del efecto; b) topografía de la respuesta; c) función de la respuesta. (c)

Skinner se distancia de la formulación original de la ley del efecto propuesta por Thorndike, ya que nunca recurrió a que la fuerza de los estímulos para actuar como reforzadores procedía de su capacidad para producir placer o reducir el dolor y exclusivamente aludió a su efecto de incrementar o disminuir la probabilidad futura de la conducta. Skinner centro su atención en la idea de definir la conducta, no en términos de movimientos musculares o apariencia (estructura o topografía), sino en términos de función. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

El análisis de la conducta de Skinner: a) se alejó de la formulación original de la ley del efecto; b) se centró en la topografía de la respuesta; c) no tuvo en cuenta la función de la respuesta. (a)

Skinner se distancia de la formulación original de la ley del efecto propuesta por Thorndike, ya que nunca recurrió a que la fuerza de los estímulos para actuar como reforzadores procedía de su capacidad para producir placer o reducir el dolor y exclusivamente aludió a su efecto de incrementar o disminuir la probabilidad futura de la conducta. Él dirigió su atención, en la idea de definir la conducta, no en términos de movimientos musculares o apariencia (estructura o topografía), sino en términos de función, por lo que no se centró en la topografía de la respuesta y si tuvo en cuenta su función. Teniendo esto en cuenta, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

Para Skinner las clases de respuesta no se definen en base a su: a) Función; b) topografía; c) efecto en el ambiente. (b)

Para Skinner las clases de respuesta se definen únicamente en base al efecto que la respuesta tiene en el ambiente, lo que determina su función, pero no en base a su forma o topografía particular. Por tanto, lo que NO define la clase de respuesta es su topografía. Así, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

La publicación o comunicación científica tiene cómo cualidad: a) dar mayor relevancia a las opiniones sobre la investigación que a los hechos que provienen de los datos; b) indicar información que facilite el estudio de los fenómenos a otros investigadores; c) La utilización exclusiva de términos poco conocidos específicos de la disciplina. (b)

La publicación, o comunicación científica, debe tener una serie de cualidades como la claridad y la precisión, que posibiliten la replicación del estudio a otros investigadores, la utilización de una terminología universalmente conocida y la objetividad, dando mayor relevancia a los hechos que provienen de los datos que a las opiniones o especulaciones del autor. Por tanto, la única alternativa correcta es la B y las alternativas A y C son incorrectas.

A la Psicología del Aprendizaje como disciplina científica le interesa: a) alterar las condiciones que causan la conducta para modificarla en el futuro; b) determinar los eventos privados que explican el comportamiento observable; c) explicar los cambios en el comportamiento a corto plazo como los causados por la fatiga. (a)

Entre los objetivos de la Psicología del Aprendizaje como disciplina científica estaría el describir, explicar, predecir y controlar el comportamiento. Describir, a través de la observación, recopilando datos sobre la conducta para definir con precisión los fenómenos de aprendizaje. Explicar, estableciendo las causas de la conducta. Predecir, pronosticando una respuesta en relación con un acontecimiento futuro, Controlar el comportamiento, *alterando las condiciones que se supone que causan la conducta para modificarla en el futuro*. Sin embargo, el aprendizaje implica cambios a largo plazo, de manera que los cambios a corto plazo como los causados por la fatiga no son considerados aprendizaje, y por tanto esta disciplina no se interesaría por este tipo de cambios. Por otro lado, los procesos «mentales» o eventos privados para la psicología del aprendizaje no son la explicación de la conducta, sino otra conducta más que debe ser explicada. Así, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

No es un objetivo de la Psicología del Aprendizaje como disciplina científica: a) alterar las condiciones que causan la conducta para modificarla en el futuro; b) establecer las causas de la conducta; c) explicar los cambios en el comportamiento a corto plazo como los causados por la fatiga. (c)

Entre los objetivos de la Psicología del Aprendizaje como disciplina científica estaría el describir, explicar, predecir y controlar el comportamiento. Describir, a través de la observación, recopilando datos sobre la conducta para definir con precisión los fenómenos de aprendizaje. Explicar, estableciendo las causas de la conducta. Predecir, pronosticando una respuesta en relación con un acontecimiento futuro, Controlar el comportamiento, alterando las condiciones que se supone que causan la conducta para modificarla en el futuro. Sin embargo, el aprendizaje implica cambios a largo plazo, de manera que los cambios a corto plazo como los causados por la fatiga NO son considerados aprendizaje, y por tanto no se considerarían uno de sus objetivos. Así, la alternativa correcta es la C y las alternativas A y B son incorrectas.

TEMA 2

La Razón de supresión se mide aplicando la siguiente división (elija la opción correcta): a) Respuestas durante el EC / (Respuestas durante el EI + Respuestas durante el pre- EC); b) Respuestas durante el EC / (Respuestas durante el EC + Respuestas durante el pre- EC); c) Respuestas durante el EI / (Respuestas durante el EI + Respuestas durante el pre- EC). (b)

La respuesta correcta es la B. Como puede verse en la página 65 del manual, la razón de supresión se calcula dividiendo las Respuestas durante el EC entre la suma de las Respuestas durante el EC y las respuestas durante el pre-EC

¿Cuál de los siguientes cálculos de la Razón de Supresión indica que el animal ha mostrado miedo al EC?: a) Razón de supresión = $50 / (50+50) = 0,5$; b) Razón de supresión = $50 / (25+50) = 0,67$; c) Razón de supresión = $25 / (50+25) = 0,34$. (c)

La respuesta correcta es la C. En la página 65 del manual se puede leer que cuánto más pequeña es la razón de supresión, más paralizado está el animal durante el EC debido al miedo que le provoca. Una razón de 0,5 indica que el animal realiza las mismas veces la conducta en presencia o ausencia del EC, lo que indica que no tiene miedo alguno, por lo que la opción A es incorrecta. La opción B no es posible dado que utiliza dos valores distintos, 50 y 25, para la misma medición de las Respuestas durante el EC.

El automoldeamiento o seguimiento del signo es un procedimiento de: a) Condicionamiento operante, porque requiere de una conducta por parte del animal para obtener un reforzador; b) Condicionamiento pavloviano, porque no requiere de una conducta por parte del animal para obtener el EI apetitivo; c) Condicionamiento vicario, porque el animal necesita ver a otro animal realizar la conducta para aprenderla él mismo. (b)

La respuesta correcta es la B. Como puede verse en la página 68 del manual, el seguimiento del signo es un paradigma pavloviano en el que se presenta una luz que va seguida de comida, independientemente de lo que el animal haga, si realiza algún tipo de conducta o no. Las opciones A y C son incorrectas porque, como se ha comentado, este paradigma no requiere de la ejecución de ninguna conducta para la obtención del alimento.

¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre la aversión al sabor es correcta?: a) Para que la aversión al sabor tenga lugar se necesitan al menos dos emparejamientos entre la comida y el malestar; b) Para que la aversión al sabor tenga lugar la distancia temporal entre la ingesta de comida y el malestar debe ser menor de una hora; c) La aversión al sabor tiene lugar en enfermedades como el cáncer, en el que la quimioterapia produce un malestar que se asocia con los alimentos ingeridos previamente a la radiación. (c)

La opción correcta es la C. Como puede verse en la página 70 del manual “la quimioterapia causa náuseas como efecto secundario y los pacientes adquieren aversiones a los alimentos que han ingerido antes de recibir el tratamiento”. Las opciones A y B son incorrectas dado que, como describe en esa misma página, las dos características especiales de este condicionamiento son que puede adquirirse en un solo ensayo de emparejamiento y que el aprendizaje tiene lugar incluso cuando transcurren horas entre la exposición al sabor y el malestar.

Imagina que para un condicionamiento pavloviano utilizamos una luz como EC y una descarga como EI. En este ejemplo, de forma general, el mejor grado de condicionamiento pavloviano tendrá lugar si: a) La luz termina a la par que la descarga; b) La luz termina justo antes de la aparición de la descarga; c) La luz y la descarga comienzan a la vez. (b)

La opción correcta es la B. La opción B hace referencia al condicionamiento de demora. Como se puede ver en la página 71 del manual, este es el procedimiento de condicionamiento más frecuente y que obtiene normalmente un mejor aprendizaje. La opción C hace referencia al condicionamiento simultáneo (pág. 73), que produce una escasa RC, por lo que es una opción incorrecta. La opción B, aunque produciría una mejor RC que el condicionamiento simultáneo no mejoraría la RC generada por un condicionamiento de demora, por lo que es una opción incorrecta.

La importancia del contexto en el condicionamiento pavloviano se muestra claramente en: a) El consumo de drogas, en el que el contexto activa una respuesta condicionada compensatoria; b) El restablecimiento, en el que la respuesta condicionada vuelve a darse por un cambio de contexto tras la extinción; c) La prueba de sumación, en la que se utilizan dos contextos distintos para mostrar la inhibición condicionada. (a)

La respuesta A es la correcta. Como se puede ver en la página 90 del manual, las claves ambientales, es decir, el contexto, se convierte en un EI que provoca una RC compensatoria, disminuyendo el efecto de la droga y generando tolerancia. La opción B hace referencia al establecimiento, que, como se puede ver en la página 88 del manual, no se da por un cambio de contexto en la extinción sino por la aparición en solitario del EI tras la misma. Por lo tanto la opción B es incorrecta. La opción C hace referencia a la prueba de sumación, que, como se puede ver en la página 79 del manual, es una prueba indirecta de la inhibición condicionada y consiste en la presentación del estímulo inhibitorio con uno excitatorio, sin hacer referencia alguna al contexto. Por lo tanto, la opción C es incorrecta.

¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre el condicionamiento inhibitorio es incorrecta?: a) Para que se desarrolle una inhibición condicionada es necesario un contexto excitatorio; b) El condicionamiento inhibitorio fue descubierto por Pavlov; c) El condicionamiento inhibitorio solo puede tener lugar con un EI apetitivo. (c)

La opción C es la respuesta correcta. En la página 76 del manual se afirma que para que se desarrolle inhibición condicionada es necesario que se de un contexto excitatorio (opción A) y

también afirma que dicho tipo de condicionamiento fue descubierto por Pavlov en 1927 (opción B). Por lo tanto la única afirmación incorrecta de las tres sobre el condicionamiento inhibitorio es la C, siendo así la respuesta correcta. El condicionamiento inhibitorio puede darse tanto con un EI apetitivo como con un EI aversivo.

Cuando queremos ver si un animal ha aprendido un condicionamiento inhibitorio, ¿de qué forma podemos medir esa ausencia de respuesta?: a) Con la prueba de sumación, en la que se presenta el estímulo inhibitorio junto con uno excitatorio y se ve que el inhibitorio reduce la respuesta condicionada; b) Podemos medir siempre la respuesta condicionada en un ensayo de prueba con la presencia del estímulo inhibitorio por simple observación; c) Llevando a cabo una extinción de la inhibición condicionada. (a)

La respuesta correcta es la A. Como se puede leer en la página 79 del manual, la prueba de sumación es una prueba indirecta de la inhibición condicionada y consiste en la presentación conjunta del estímulo inhibitorio junto con uno excitatorio. Si el EC condicionado es inhibitorio deberá reducir la RC que se da ante el estímulo excitatorio. La opción B es incorrecta dado que si el estímulo inhibitorio impide la RC ésta no puede ser observada. La opción C también es incorrecta ya que la extinción de la inhibición condicionada no es un procedimiento para saber si un condicionamiento inhibitorio ha tenido lugar.

La prueba del estímulo compuesto o sumación muestra que un estímulo se ha convertido en inhibidor condicionado de una de las siguientes formas. Señala la correcta: a) Al presentar el estímulo inhibitorio junto con uno excitatorio, el inhibitorio reduce la respuesta condicionada al excitatorio; b) Al presentar el estímulo inhibitorio junto con uno excitatorio, la suma de ambos da lugar a una respuesta condicionada mayor; c) Al presentar juntos dos estímulos inhibitorios y ver que no se da respuesta alguna se deduce que el condicionamiento inhibitorio ha tenido lugar. (a)

La respuesta correcta es la A. Como se puede leer en la página 79 del manual, la prueba de sumación es una prueba indirecta de la inhibición condicionada y consiste en la presentación conjunta del estímulo inhibitorio junto con uno excitatorio. Las opciones B y C son incorrectas dado que ninguna de ellas se corresponde con la definición de la prueba de sumación.

Manuel fue picado por una araña en un bosque y desde entonces les tiene fobia. Decidió ir a terapia para erradicar este miedo, pero un día volvió al bosque y su respuesta condicionada de miedo resurgió. Este es un ejemplo de: a) Recuperación espontánea; b) Renovación; c) Restablecimiento. (b)

La respuesta correcta es la B. Entre los fenómenos de la extinción descritos entre las páginas 84 y 88 del manual, la renovación de la RC es el único que ocurre debido a la vuelta al contexto en el que el condicionamiento tuvo lugar, en el caso del ejemplo, el bosque. La recuperación espontánea indica que la RC se reactiva por el simple paso del tiempo y en el caso del restablecimiento ocurre por la aparición del EI en solitario, por lo que las opciones A y C son incorrectas.

¿Cuál es el problema fundamental del control aleatorio como procedimiento de control en el condicionamiento pavloviano?: a) Que al coincidir a veces el EC y el EI por azar puede dar lugar a un condicionamiento excitatorio; b) Que no puede utilizarse para diseños experimentales como el del fenómeno de bloqueo; c) Que solo puede utilizarse a partir de 100 ensayos de condicionamiento. (a)

La respuesta correcta es la A. Dentro de los procedimientos descritos en la página 75 del manual podemos ver el control aleatorio. En esa página describe que “Este procedimiento presenta problemas debido a que se han obtenido evidencias de que la presentación aleatoria del EC y del EI puede dar lugar a condicionamiento excitatorio”. Este tipo de control experimental se

puede utilizar en diseños como el de bloqueo (ver Tema 3) e independientemente del número de ensayos de condicionamiento, por lo que las respuestas B y C son incorrectas.

Marca la afirmación incorrecta: a) La extinción y el olvido son la misma cosa; b) La extinción es un descenso de una respuesta previamente aprendida; c) La habituación es un descenso de una respuesta no aprendida previamente. (a)

La respuesta correcta es la A. Los fenómenos descritos en las páginas 84-88 del manual (recuperación espontánea, restablecimiento, reinstauración) son muestras de que la extinción no conlleva el olvido de la información. Tanto la extinción como la habituación conllevan una disminución de la respuesta, ya sea tras condicionamiento o sin él, por lo que las respuestas B y C son incorrectas.

TEMA 3

Según el modelo Rescorla y Wagner, el efecto de preexposición al EI: a) No puede ser explicado; b) Se produce porque el EI se habitúa; c) Se explica de manera similar al bloqueo. (c)

El efecto de preexposición del EI es explicado por el modelo Rescorla y Wagner como se explica a continuación. Aplicando lo que se menciona en la página 138 a este efecto, en la primera fase, cuando el EI se presenta en ausencia del EC, lo hace dentro de un contexto que queda asociado a él. Del mismo modo, se puede considerar que las claves contextuales son entrenadas en compuesto con el EC en la segunda fase. Es decir, el diseño sería el siguiente: Contexto→EI; Contexto + EC→EI. Por tanto, según el modelo Rescorla y Wagner, en la Fase 1 el contexto adquiere fuerza asociativa (aunque no tanta como un EC porque el contexto tiene menos saliencia al estar todo el rato presente). En la Fase 2, cuando se presenta el compuesto Contexto + EC el contexto bloquea en parte la adquisición de fuerza por el EC y por eso tarda más ensayos en conseguir un buen condicionamiento. En consecuencia, este efecto se explica de manera similar al bloqueo.

Según el modelo Rescorla y Wagner, la saliencia del EI (β) es una constante a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, por lo que el EI no se habitúa.

La forma de la RC se ve influida por: a) el EI utilizado; b) el EC utilizado; c) A y B son correctas. (c)

Como se expone en las páginas 110-111, la forma de la RC se ve influida tanto por el EC como por el EI utilizado.

El condicionamiento de segundo orden: a) No puede ser explicado por la hipótesis de Pavlov de la necesidad de mayor fuerza biológica del EI que del EC; b) Demuestra que no hace falta mayor fuerza biológica del EI para que se produzca el condicionamiento; c) Se produce al asociar un estímulo neutro con un EC previamente condicionado. (c)

La respuesta correcta es que el condicionamiento de segundo orden se produce al asociar un estímulo neutro con un EC previamente condicionado, que hace las veces de EI (pág. 115).

El condicionamiento de segundo orden sí puede ser explicado por la hipótesis de Pavlov, dado que se asocia un estímulo neutro con un estímulo que ha adquirido fuerza biológica en un condicionamiento previo. Por otro lado, con este fenómeno no se puede demostrar que no haga falta la mayor fuerza biológica del EI para que se produzca el condicionamiento, dado que el EC que hace las veces del EI tiene más fuerza biológica que el estímulo neutro.

Para que tenga lugar un condicionamiento entre dos estímulos: a) Es necesario que uno de los estímulos tenga mayor fuerza biológica que el otro; b) No pueden tener mucha fuerza biológica ambos estímulos; c) Se pueden usar dos estímulos neutros. (c)

Como demuestra el precondicionamiento sensorial, se pueden usar dos estímulos neutros para que tenga lugar un condicionamiento (pág. 118). Por otro lado, el contracondicionamiento puede darse con dos EIs, por lo que no es cierto que el condicionamiento no pueda ocurrir si ambos estímulos tienen mucha fuerza biológica.

Dada una situación en la que hay un síntoma, la anosmia (EC), y una enfermedad, la covid (EI), de 30 personas con anosmia, 27 tienen covid y 3 no tienen. Además, hay otras 8 personas que no tienen anosmia y tienen covid, y 32 personas sin anosmia y sin covid. La $P(EI | EC)$ se calcula de la siguiente forma: a) $27 / (27 + 3)$; b) $27 / (27 + 8)$; c) $30 / (8 + 32)$ (a)

La $P(EI | EC) = a / (a + b)$ siendo a el número de ensayos en los que después del EC aparece el EI, y b el número de ensayos en los que después del EC no aparece el EI. En este caso, $a = 27$ y $b = 3$, por lo que la respuesta correcta es $27 / (27 + 3)$ (pág. 121).

Dada una situación en la que hay un síntoma, la anosmia (EC), y una enfermedad, la covid (EI), de 30 personas con anosmia, 27 tienen covid y 3 no tienen. Además, hay otras 8 personas que no tienen anosmia y tienen covid, y 32 personas sin anosmia y sin covid. La $P(EI | \text{no EC})$ se calcula de la siguiente forma: a) $27 / (8 + 32)$; b) $3 / (27 + 3)$; c) $8 / (32 + 8)$ (c)

La $P(EI | \text{no EC}) = c / (c + d)$ siendo c el número de ensayos en los que aparece el EI sin que se haya presentado el EC, y d el número de ensayos en los que no aparecen ni el EC ni el EI. En este caso, $c = 8$ y $d = 32$, por lo que la respuesta correcta es $8 / (32 + 8)$.

El bloqueo tiene el siguiente diseño en la Fase 2 del grupo experimental: a) $(EC_1 + EC_2) - EI$; b) $EC_2 - EI$; c) $(EC_1 + EC_2) - \text{no EI}$. (a)

En la Fase 2 del boqueo se presentan en compuesto el EC1 y el EC2 seguidos del EI (pág. 126).

Según el modelo Rescorla y Wagner, en la extinción ___ toma un valor de ___, haciendo que _____ el valor de V en ese ensayo: a) α ; 0; disminuya; b) λ ; 0; disminuya; c) B; -1; aumente. (c)

Según el modelo Rescorla y Wagner, en la extinción $\lambda = 0$ porque no se presenta el EI tras el EC y eso hace que disminuya el valor de V en ese ensayo (pág. 134).

Por otro lado, la saliencia del EC, α , es una constante y no se modifica en todo el condicionamiento, según este modelo, por lo que no puede cambiar en la extinción.

Además, no hay ningún parámetro denominado B en el modelo Rescorla y Wagner. Existe el parámetro β que corresponde a la saliencia del EI y que es una constante y toma un valor entre 0 y 1 (habitualmente toma el valor de 1).

En un experimento presentamos un tono y una luz seguidos de comida en el grupo experimental, mientras en el grupo de control presentamos el tono seguido del EI. En la prueba, presentamos el tono en ambos grupos y obtenemos _____ RC en el grupo experimental que en el de control. Este efecto se denomina _____. a) Menor; bloqueo; b) Menor; ensombrecimiento; c) Mayor; recuperación del ensombrecimiento. (b)

El diseño se corresponde con el fenómeno del ensombrecimiento en el que se obtiene menor RC ante el tono en la prueba por su entrenamiento junto con un segundo EC (pág. 124).

No puede ser bloqueo porque el entrenamiento que se describe consta de una sola fase, mientras que el del bloqueo tiene dos fases y en la primera se presenta otro EC, distinto del que se pone a prueba, seguido del EI.

Tampoco es una recuperación del ensombrecimiento porque para que así sea falta la fase 2 en la que se presentaría la luz en solitario.

El precondicionamiento sensorial puede ser explicado por: a) El modelo de Rescorla y Wagner; b) La hipótesis del comparador; c) El concepto de contingencia. (b)

La respuesta correcta es la B. El modelo de Rescorla y Wagner, como puede verse en las páginas 127-128 del manual, es un modelo que estudia el aprendizaje de la asociación EC-EI. Dado que en el precondicionamiento sensorial la relación se establece entre dos ECs, el modelo predeciría una ausencia de condicionamiento. Por eso la respuesta A es incorrecta. El concepto de contingencia, como puede verse en la página 120 del manual, se refiere a la relación predictiva entre el EC y el EI, por lo que tampoco explicaría la relación entre dos ECs, que se explica por la contigüidad, no por la contingencia. Por eso la respuesta C es incorrecta. La hipótesis del comparador (ver páginas 138-139 del manual) establece que se dan asociaciones excitatorias entre todos los elementos presentes en un condicionamiento, ya se traten de ECs, EIs o de estímulos del contexto. Por eso la respuesta B es la correcta.

TEMA 4

En cuanto a los procedimientos fundamentales de condicionamiento operante, ¿en cuál de ellos la emisión de la respuesta mantiene una contingencia negativa con un evento de naturaleza apetitiva?: a) Entrenamiento de omisión; b) Castigo positivo; c) Entrenamiento de recompensa. (a)

Entre los procedimientos fundamentales de condicionamiento operante, el que mantiene una contingencia negativa entre la emisión de la respuesta y un evento de naturaleza apetitiva es el entrenamiento de omisión o castigo negativo. En el castigo, la emisión de la respuesta mantiene una contingencia positiva con un evento de naturaleza aversiva y en el entrenamiento de recompensa, o reforzamiento positivo, la emisión de la respuesta mantiene una contingencia positiva con un evento de naturaleza apetitiva. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

¿En qué procedimientos de condicionamiento operante la contingencia entre la emisión de la respuesta y la consecuencia es negativa?: a) Castigo positivo y evitación; b) Entrenamiento de omisión y castigo positivo; c) Entrenamiento de omisión y escape. (c)

Entre los procedimientos de condicionamiento operante en los que la contingencia entre la emisión de la respuesta y la consecuencia es negativa tenemos el entrenamiento de omisión, o castigo negativo, y los procedimientos de reforzamiento negativo (evitación y escape). En el castigo, la contingencia entre la emisión de la respuesta y la consecuencia es positiva. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

¿En qué procedimientos de condicionamiento operante la contingencia entre la emisión de la respuesta y la consecuencia es positiva?: a) Castigo positivo y entrenamiento de recompensa; b) Entrenamiento de omisión y castigo; c) Entrenamiento de recompensa y escape. (a)

Entre los procedimientos de condicionamiento operante en los que la contingencia entre la emisión de la respuesta y la consecuencia es positiva tenemos el entrenamiento de recompensa y el castigo. En el entrenamiento de omisión y en el Escape, la contingencia entre la emisión de la respuesta y la consecuencia es negativa. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

¿En qué procedimientos es necesario que el experimentador intervenga para manipular a los sujetos entre los ensayos?: a) operante libre; b) Laberinto en T; c) Evitación no discriminada de Sidman. (b)

En los procedimientos denominados de ensayo discreto, a diferencia de los de operante libre, el experimentador tiene que intervenir para ubicar al animal en el aparato al final y al comienzo de cada ensayo. Entre estos procedimientos se encuentra el Laberinto en T. En la evitación no discriminada de Sidman, los sujetos pueden presentar la respuesta en cualquier momento, por lo que se conoce también como evitación de operante libre de Sidman. Por tanto, la alternativa correcta es la B y las alternativas A y C son incorrectas.

¿En qué procedimientos no es necesario que el experimentador intervenga para manipular a los sujetos entre los ensayos?:a) Operante libre; b) Ensayo discreto; c) Laberinto en T. (a)

En los procedimientos de operante libre no es necesario que el investigador intervenga entre ensayo y ensayo para manipular a los sujetos. Sin embargo, a diferencia de los de operante libre, en los procedimientos de ensayo discreto, el experimentador tiene que intervenir para ubicar al animal en el aparato al final y al comienzo de cada ensayo. Entre estos procedimientos se encuentra, por ejemplo, el Laberinto en T. Por tanto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

¿En qué procedimientos es necesaria la intervención del experimentador para manipular a los sujetos entre los ensayos?: a) Operante libre; b) Ensayo discreto; c) Entrenamiento de recompensa. (b)

En los procedimientos denominados de ensayo discreto, a diferencia de los de operante libre, el experimentador tiene que intervenir para ubicar al animal en el aparato al final y al comienzo de cada ensayo. El entrenamiento de recompensa no es un procedimiento que necesariamente intervenga el experimentador entre ensayo y ensayo. Por tanto, la alternativa correcta es la B y las alternativas A y C son incorrectas.

En el condicionamiento operante, el fenómeno que da lugar a la recuperación de la respuesta extinguida debido a un cambio en el contexto en el que se llevó a cabo la extinción se denomina: a) recuperación espontánea; b) renovación; c) restablecimiento. (b)

Entre los fenómenos relacionados con la extinción, el que da lugar a la recuperación de la respuesta extinguida debido a un cambio en el contexto en el que se llevó a cabo la extinción se denomina renovación. El restablecimiento consiste en la recuperación de la respuesta debido a la exposición no contingente al reforzador después de que de que una respuesta instrumental haya sido extinguida. La recuperación espontánea consiste en la emergencia de la respuesta después de programar cierto número de sesiones de extinción dejando pasar cierto tiempo sin que el sujeto sea expuesto a nuevas sesiones. Por tanto, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

En el condicionamiento operante, la recuperación de la respuesta debido a la exposición no contingente al reforzador después de que una respuesta instrumental haya sido extinguida, se denomina: a) recuperación espontánea; b) restablecimiento; c) renovación. (b)

Entre los fenómenos relacionados con la extinción, el que consiste en la recuperación de la respuesta debido a la exposición no contingente al reforzador después de que de que una respuesta instrumental haya sido extinguida se denomina restablecimiento. La recuperación espontánea consiste en la emergencia de la respuesta después de programar cierto número de sesiones de extinción dejando pasar cierto tiempo sin que el sujeto sea expuesto a nuevas sesiones. Finalmente, la recuperación de la respuesta extinguida debido a un cambio en el contexto en el que se llevó a cabo la extinción se denomina renovación. Por tanto, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

En el condicionamiento operante, si después de programar cierto número de sesiones de extinción, dejamos pasar cierto tiempo sin que el sujeto sea expuesto a nuevas sesiones y observamos que se produce cierta recuperación de la respuesta, nos estamos refiriendo al fenómeno de: a) recuperación espontánea; b) restablecimiento; c) renovación. (a)

Entre los fenómenos relacionados con la extinción, la recuperación espontánea consiste en la emergencia de la respuesta después de programar cierto número de sesiones de extinción dejando pasar cierto tiempo sin que el sujeto sea expuesto a nuevas sesiones. El restablecimiento consiste en la recuperación de la respuesta debido a la exposición no contingente al reforzador después de que de que una respuesta instrumental haya sido

extinguida. Finalmente, la recuperación de la respuesta extinguida debido a un cambio en el contexto en el que se llevó a cabo la extinción se denomina renovación. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

En el diseño experimental desarrollado por Lieberman, McIntosh y Thomas (1979) en el que describen los efectos del procedimiento de marcado, para entrenar a los animales utilizaron: a) un procedimiento de escape; b) un procedimiento de evitación; c) entrenamiento de recompensa. (c)

En el diseño experimental desarrollado por Lieberman, McIntosh y Thomas (1979) en el que describen los efectos del procedimiento de marcado los investigadores utilizaron entrenamiento de recompensa, ya que las respuestas de elección correctas que hacían los animales eran posteriormente reforzadas mediante el acceso a la comida. No implementaron en ningún caso un procedimiento de escape o evitación. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

En el diseño experimental desarrollado por Lieberman, McIntosh y Thomas (1979) en el que describen los efectos del procedimiento de marcado, recibieron el reforzador si elegían la opción correcta: a) solo los sujetos del grupo "marcado"; b) solo los sujetos del grupo "no marcado"; c) los sujetos del grupo "marcado" y los del grupo "no marcado". (c)

Tanto los animales del grupo "marcado" como los del grupo "no marcado" recibían el reforzador si elegían la opción correcta. La diferencia entre los grupos estribaba en que los sujetos del grupo "marcado" fueron cogidos por el experimentador y trasladados a la caja de meta, mientras que a los sujetos del grupo "no marcado" se les dejaba pasar libremente. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

En el diseño experimental desarrollado por Lieberman, McIntosh y Thomas (1979) en el que describen los efectos del procedimiento de marcado, los sujetos cogidos por el investigador en el momento de realizar la elección eran: a) solo los sujetos del grupo "marcado"; b) solo los sujetos del grupo "no marcado"; c) los sujetos del grupo "marcado" y los del grupo "no marcado". (a)

La diferencia entre los grupos utilizados en este experimento estribaba en que los sujetos del grupo "marcado" eran cogidos por el experimentador y trasladados a la caja de meta, mientras que a los sujetos del grupo "no marcado" se les dejaba pasar libremente. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

TEMA 5

¿Cuál de los siguientes es un programa de reforzamiento intermitente?: a) RF-50, pero no RV-50; b) RV-50, pero no RF-50; c) Tanto RF-50 como RV-50. (c)

Tanto RF-50 como RV-50 son programas intermitentes de reforzamiento al no reforzar cada una de las respuestas emitidas. Alternativa correcta C).

El patrón de conducta caracterizado por una pausa post-reforzamiento y una aceleración progresiva de la tasa de respuesta hasta la obtención del reforzador, se denomina: a) parada y carrera; b) festoneado; c) tensión de respuesta. (b)

La aceleración progresiva de la tasa de respuesta según transcurre el tiempo es característica de los programas de intervalo fijo y se denomina festoneado. Alternativa correcta B).

¿Qué programa resulta en la mayor tasa de respuesta (a igualdad de tasas de reforzamiento)?: a) RV; b) IV; c) RDB. (a)

Los programas de razón generan tasas de respuesta más altas que los de intervalo, y más todavía que los de reforzamiento diferencial de tasas bajas de respuesta. Alternativa correcta A).

El mero reforzamiento diferencial del tiempo entre respuestas (TER) explica adecuadamente la diferente ejecución entre programas de: a) razón fija y razón variable; b) intervalo fijo e intervalo variable; c) razón variable e intervalo variable. (c)

El reforzamiento diferencial del tiempo entre respuestas (TER) explica adecuadamente que en los programas de razón variable se dé una tasa de respuesta más alta que en los programas de intervalo variable, pero no la pausa post-reforzamiento que se da en los programas de razón fija e intervalo fijo. Alternativa correcta C).

Maximizar consiste en: a) elegir en exclusiva el programa más ventajoso; b) obtener el máximo de reforzadores distribuyendo las respuestas entre todas las alternativas de reforzamiento; c) dar el máximo de respuestas posibles para obtener el reforzamiento, aunque eso suponga un gasto extra de conducta. (a)

Maximizar es como se denomina al comportamiento de elección en programas concurrentes de razón, por el que se elige en exclusiva la alternativa que proporciona el reforzador por el menor número de respuestas. Alternativa correcta A).

Cuando en un programa concurrente se responde proporcionalmente más al programa con mayor frecuencia de reforzamiento que lo que se espera por la igualación, pero no cuando la frecuencia de reforzamiento sea igual en los dos programas, el resultado se denomina: a) sesgo; b) infraigualación; c) sobreigualación (c)

Infraigualar es responder proporcionalmente más al programa menos ventajoso; sobreigualar es responder proporcionalmente más al programa más ventajoso; el sesgo de respuesta se debe observar también cuando ninguno de los dos programas sea más ventajoso. Alternativa correcta C).

En un programa concurrente simple con una alternativa ofreciendo una recompensa pequeña inmediata y la otra alternativa una recompensa grande demorada, los animales normalmente elegirán: a) las dos recompensas por igual; b) más la recompensa pequeña inmediata; c) más la recompensa grande demorada. (b)

En las situaciones de elección donde hay una recompensa que es inmediata aunque sea más pequeña que otra que es demorada, la preferencia es por lo inmediato, definiendo esto el comportamiento que ha sido clasificado como impulsivo. Alternativa correcta B).

Según Herrnstein (1970), la tasa de respuesta total en un operando de respuesta depende de la tasa ___ de reforzamiento en esa alternativa: a) total; b) relativa; c) local. (b)

Asumiendo que los organismos siempre se están comportando, que siempre se está haciendo algo aunque no se esté midiendo, el total de respuestas será una constante y lo que determina la tasa total de respuesta es la tasa de reforzamiento de esa alternativa de respuesta más todos los reforzadores alternativos disponibles en la situación. Alternativa correcta B).

¿Quién de los siguientes defendió que lo importante en el aprendizaje es la formación de asociaciones estímulo-respuesta?: a) Hull; b) Tolman; c) Skinner. (a)

Hull es un genuino defensor de la postura E-R, Tolman sería un psicólogo E-E, y Skinner era contrario a la formación de asociaciones como forma de explicar el aprendizaje. Alternativa correcta A).

Imaginemos la situación en que las ratas de un laboratorio prefieren correr en una rueda antes que dedicarse a beber de una botella. Según el principio de Premack, si tras correr les obligáramos a beber, la conducta de correr: a) permanecería inalterada; b) aumentaría; c) disminuiría. (c)

El principio de reforzamiento de Premack se complementa con otro sobre castigo, según el cuál si una actividad menos preferida sigue a una más preferida, dicha actividad debería reducirse en probabilidad de ocurrencia. Alternativa correcta C).

TEMA 6

Todos los estímulos: a) provienen del medio exterior al sujeto, b) son la causa antecedente de la conducta operante, c) provocan algún tipo de reacción en el sujeto. (c)

Como se explica en el apartado "Generalización y discriminación" del tema "Control de la conducta por el estímulo", desde una perspectiva topográfica o estructural (basada en las propiedades físicas del evento) un estímulo puede ser exteroceptivo si proviene del medio externo al organismo (como el sonido de un claxon o el olor de un cocido), o interoceptivo si proviene del medio interno (como el latido de nuestro corazón, el malestar gástrico o como un paisaje imaginado o una palabra pensada). Otra posible distinción son los denominados estímulos propioceptivos, que son aquellos generados por la posición y el movimiento del cuerpo. Por tanto, no todos los estímulos provienen del medio externo al sujeto, la opción A es falsa.

Centrando nuestro análisis en la conducta del sujeto (ya sea refleja u operante), los ECs, Els y Eds pueden considerarse como los eventos antecedentes de los cuáles la conducta es función. No obstante, algunos reforzadores también pueden ser estímulos y, sin embargo, son eventos consecuentes a la conducta operante. La opción B también es falsa.

Desde un punto de vista funcional, un estímulo puede ser cualquier evento siempre y cuando su presencia produzca alguna reacción en el sujeto, es decir, cumpla la función de estímulo para ese sujeto. No es una definición circular, en un análisis funcional cada evento se etiqueta según el papel que representa respecto a otros eventos. La opción C sería la correcta.

Si un sujeto demuestra un bajo grado de discriminación entre dos eventos esto implica: a) mayor adaptación al medio, b) mayor generalización del estímulo, c) que esos eventos no están funcionando como estímulos discriminativos. (b)

La generalización no es ni más adaptativa que la discriminación, ni al contrario. La generalización de un estímulo va descendiendo a medida que el sujeto es expuesto a reforzamiento diferencial ante variaciones de dicho estímulo. Que generalizar o discriminar sea más adaptativo va a depender de las exigencias del ambiente. No obstante, en términos generales, cuánto mayor es nuestra discriminación entre los estímulos más fino es nuestro ajuste al medio, ya que emitimos respuestas diferenciales ante pequeñas variaciones del contexto. En cualquier caso, no discriminar entre dos eventos no puede considerarse a priori como más adaptativo. La opción A es falsa.

El control por el estímulo es un continuo en cuyos extremos se encuentran la generalización y la discriminación, en posiciones opuestas. Esto significa que cuando un sujeto está demostrando una alta generalización también podría etiquetarse como una baja discriminación, y a la inversa. La opción B es correcta.

La generalización y la discriminación se pueden producir con todos los estímulos que ejercen control sobre la conducta, incluido los estímulos discriminativos. Los estímulos discriminativos (a pesar de su nombre) están sujetos también a la generalización. Por tanto, observar cierta generalización de un estímulo a otros no implica que no ejerzan algún tipo de control sobre el comportamiento operante de un sujeto. La opción C es falsa.

Los estímulos incondicionados apetitivos tienen un control: a) inhibitorio adquirido, b) excitatorio, c) inhibitorio innato. (b)

Se consideran estímulos incondicionados a aquellos estímulos que son capaces de provocar una reacción en el individuo que ha sido seleccionada en la filogenia de la especie. Es decir, provocan la aparición de ciertos reflejos sin necesidad de aprendizaje, de manera innata. Debido a esta

capacidad, y como se explica en el apartado 1 del capítulo sobre “control de la conducta por el estímulo”, se considera que tienen un control excitatorio sobre la conducta de los organismos. La opción B es la correcta.

La contingencia mínima operante es: a) de tres términos, EC-EI-RI, b) de tres términos, Ed-R-C, c) de dos términos, Ed-C, aunque también podría aumentar. (b)

Como se explica al final del primer apartado del tema “Control de la conducta por el estímulo”, si bien la contingencia mínima pavloviana es de dos términos (EI-RI o EC-RC), la operante consta de tres términos. De la misma forma que no puede entenderse una respuesta refleja sin el estímulo que la desencadena, el análisis de la respuesta operante debe tener en cuenta a los discriminativos que la controlan. Ésta es la contingencia mínima: Ed-R-C, pero no es la única, la cantidad y complejidad de los estímulos de control pueden aumentar extraordinariamente, como se describe en el apartado sobre control condicional. No obstante, la mínima es siempre de tres términos.

Las opciones A y C son falsas, y la B es correcta.

Desde un punto de vista científico, la explicación de un comportamiento sería: a) la identificación de las intenciones y objetivos del sujeto; b) las consecuencias que le siguen, el cambio que provoca en el ambiente; c) la relación de control que algún evento antecedente tiene sobre ella. (c)

Como se explica en la introducción del tema "Control de la conducta por el estímulo", "la explicación de un evento (B), por tanto, consistiría en determinar la relación causal que mantiene con otro evento anterior (A)". En este sentido, el concepto de causa podría equipararse con el de control. Un evento antecedente es la causa de una conducta cuando su presencia controla la aparición de ésta. La opción C es correcta.

Es importante destacar que la causa siempre antecede al efecto, es decir, lo que ocurra después de la conducta de un sujeto puede funcionar como causa distal de la siguiente vez que se comporte de manera similar (reforzando dicha conducta o castigándola), pero nunca podrá ser la explicación de la conducta que se ha emitido antes. La opción B es incorrecta.

La "intención" es un constructo hipotético que, de existir, sólo puede observarse indirectamente: mediante la verbalización del sujeto ("ha dicho que va a pedir postre así que tiene la intención de hacerlo"), mediante la observación de la conducta a la que hace referencia ("ha pedido postre y, por tanto, tenía intención de hacerlo"), o mediante la observación de las variables de control conocidas de la misma ("siempre que come en restaurantes pide postre, así que tendrá la intención de hacerlo"). Desde un punto de vista materialista y determinista (propio de cualquier aproximación científica), las supuestas intenciones u objetivos no pueden considerarse una causa. La opción A también es incorrecta.

La presentación junto al E+ de estímulos parecidos (de mayor y menor valor) al E- resultará en un gradiente de generalización: a) excitatorio, b) con forma de U, c) plano. (b)

Si los estímulos de prueba se parecen a discriminativos negativos o a ECs inhibitorios el tipo de gradientes es el inverso al producido por eventos parecidos al E+, que tiene forma de U invertida y que se denominan gradientes excitatorios. La opción A es falsa.

Un experimento prototípico fue el realizado por Weisman y Palmer, en 1969, en el que usaron la técnica de sumación como medida indirecta del control de los estímulos delta. Los autores entrenaron como E+ una tecla verde y como E- una tecla verde con una línea vertical blanca, después presentaron en la prueba de generalización la tecla verde cruzada por líneas con diferente inclinación cada vez (de -30° a +30°). El número de respuestas registrado fue aumentando a medida que el estímulo de prueba presentado se diferenciaba más del E- original. El gradiente inhibitorio, al contrario que el excitatorio, tiene forma de U y suele ser menos inclinado. La opción C es falsa y la B es correcta.

La contingencia pavloviana en la que existe un control condicional por el estímulo se denomina: a) Establecimiento de la ocasión, b) Discriminación condicional, c) Discriminación condicional de segundo orden. (a)

El control condicional implica la adición de un nuevo término a la contingencia mínima. Así una contingencia pavloviana simple requiere de un evento diferente al EC y al EI, denominado modulador, para convertirse en una contingencia de control condicional, pasando de dos términos a tres. En el condicionamiento operante, que requiere de una contingencia mínima de tres términos (Ed-R-Er), el nuevo evento de control, denominado Estímulo Condicional, aumentaría el número de elementos de la contingencia a cuatro.

Existe cierta duplicidad en los términos utilizados para referirse al estímulo de control condicional pavloviano, ya que Holland lo denominó "Establecedor de la ocasión" y Rescorla "Facilitador", y desde entonces se han utilizado ambos de manera indistinta. La opción A es correcta.

Las discriminaciones condicionales se definen como aquellas situaciones de control operante en las que la función de los estímulos discriminativos (como positivos o negativos) depende de la presencia de otro evento, el estímulo condicional. Las opciones B y C son falsas.

El fenómeno del "Desplazamiento del Máximo" se observa: a) en discriminaciones interdimensionales, b) sólo cuando todos los estímulos de prueba tienen un valor superior al E+, c) cuando el E+ y el E- difieren sólo en un rasgo de la misma dimensión estímular. (c)

El concepto de cambio intradimensional e interdimensional, se refiere a posibles diferencias entre los estímulos en cuanto al valor dentro del mismo rasgo (manteniéndose el resto constante) o de la existencia de diferentes rasgos, respectivamente. Pero estas diferencias también pueden distinguirse dentro de la misma discriminación. De esta forma, se consideraría a una discriminación como intradimensional si ambos estímulos discriminativos (tanto el positivo como el negativo) son idénticos en todo excepto en el valor de uno de sus rasgos. Por ejemplo, dos objetos del mismo tamaño, forma, posición, etc., que sólo se diferencian en el color.

La adquisición de discriminaciones intradimensionales da lugar en las pruebas de generalización a dos interesantes fenómenos: el desplazamiento del máximo y el efecto de tendencia central. La opción A es falsa y la C es verdadera.

En las pruebas de generalización en las que se presentan estímulos generalizados con valores tanto superiores como inferiores a los E+ y/o E- entrenados (con una distribución más o menos simétrica) dan lugar a curvas normales cuyo valor intermedio es el E+ o E- original, siempre que no se produzca un desplazamiento del máximo. Si los estímulos de prueba presentados no se distribuyeran de esa manera (todos por encima del E+ o todos por debajo) suele observarse lo que se denomina el Efecto de Tendencia Central. Este enfoque defiende que la respuesta generalizada no se basaría en respuestas a las características físicas absolutas de los estímulos, sino a sus referencias relativas en función de los estímulos con los que tiene experiencia. La opción B es falsa.

Las discriminaciones entre estímulos que difieren entre sí en el valor de más de un rasgo se denominan: a) interdimensionales, b) intradimensionales, c) exterodimensionales. (a)

El concepto de cambio intradimensional e interdimensional, se refiere a posibles diferencias entre los estímulos en cuanto al valor dentro del mismo rasgo (manteniéndose el resto constante) o de la existencia de diferentes rasgos, respectivamente. Pero estas diferencias también pueden distinguirse dentro de la misma discriminación. De esta forma, se consideraría a una discriminación como intradimensional si ambos estímulos discriminativos (tanto el positivo como el negativo) son idénticos en todo excepto en el valor de uno de sus rasgos. Por ejemplo, dos objetos del mismo tamaño, forma, posición, etc., que sólo se diferencian en el color. Mientras que se consideraría como interdimensional si ambos estímulos de control difieren entre sí en más de un rasgo.

Las opciones B y C son falsas, y la A correcta.

Si un gradiente de generalización tiene forma de U podemos concluir que: a) el sujeto ha sido expuesto a estímulos parecidos al E- original, b) existe un bajo control por el estímulo, c) es un gradiente excitatorio. (a)

La exposición a estímulos generalizados semejantes a discriminativos positivos o ECs excitatorios generan gradientes con forma de U invertida, en los que la mayor cantidad de respuesta se observa en los valores cercanos al E+ original y van decreciendo según se alejan de él, tanto si disminuye como si aumenta el valor del rasgo. A este tipo de gradientes se les denomina excitatorios. Mientras que cuando los estímulos de prueba se asemejan al E- original, el gradiente tiene forma de U, y se denomina gradiente inhibitorio.

Por tanto, la opción A es correcta y la C es falsa.

En términos generales, cuánto más plana es la pendiente que forma un gradiente más generalización se ha producido (menos discriminación) y cuánto más inclinado, menos generalización (más discriminación). No obstante, que tenga forma de U o de U invertida sólo nos informa de la naturaleza del estímulo criterio, si es excitatorio o inhibitorio. La opción B es falsa.

TEMA 7

Las respuestas que aparecen ante estímulos aversivos dependen de: a) las características del contexto en el que aparecen, b) la historia ontogénica de la especie, c) la historia filogenética del individuo. (a)

Como se explica en la introducción del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, las respuestas específicas que despliegan los organismos ante estimulaciones aversivas dependen multitud de factores, entre los que se encuentran la historia del individuo (reacciones aprendidas), la historia de la especie (reacciones innatas), ciertas características de los estímulos aversivos (como la intensidad o la duración), como del contexto en el que ocurre. Las opciones B y C son falsas ya que la historia del individuo se denomina “ontogenia”, mientras que el término “filogenia” se refiere a la historia de la especie. Por esta razón, la única opción verdadera es la A.

Señala la opción correcta sobre la conducta de evitación: a) en los primeros estudios realizados por Bechterev se consideró una forma de operante, b) se considera el resultado de la aplicación de procedimientos de reforzamiento positivo, c) se ha observado mediante la aplicación de diferentes procedimientos. (c)

En la introducción del apartado 2 del capítulo sobre “control aversivo”, se explica que “El experimento (refiriéndose al estudio de Bechterev) se consideró como un ejemplo de aprendizaje asociativo hasta que algunos autores (Schlosberg, 1934; Brogden, Lipman y Culler, 1938) exploraron una característica del estudio de Bechterev que lo diferenciaba radicalmente de las preparaciones habituales de condicionamiento clásico: que el EI no aparezca si se presenta la RC”. La opción A es incorrecta.

Tanto la conducta de evitación como la de escape son operantes reforzadas por el retraso, la no aparición o la desaparición de eventos aversivos, todas contingencias de reforzamiento negativo. La opción B es incorrecta.

En el capítulo de “control aversivo” se detallan tres tipos de entrenamientos de evitación (apartados 2.1.1., 2.1.2. y 2.1.3.). Y, a pesar de que cada uno de ellos ha demostrado una eficacia distinta para el reforzamiento de conductas de evitación, en todos los casos se ha observado evidencia de que puede producirse esta forma de conducta. La opción C es correcta.

Señala la opción verdadera sobre los procedimientos de evitación discriminada: a) ya no se consideran actualmente un ejemplo de aprendizaje asociativo, b) desde los primeros ensayos

se considera a la conducta observada como una forma de evitación, c) se considera una evitación con éxito si desaparece la descarga. (a)

La conducta de evitación es una operante reforzada por la no aparición del evento aversivo (reforzamiento negativo). Aunque los primeros estudios sobre el fenómeno categorizaban la respuesta observada como una RC ante la señal (ver la introducción del apartado 2 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante"), estudios posteriores demostraron su naturaleza operante (Schlosberg, 1934; Brogden, Lipman y Culler, 1938) fundamentándose en la no aparición del El aversivo tras la ejecución de la respuesta. La opción A es correcta.

Como se explica en el apartado 2.1.1 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante", antes de que el sujeto aprenda a evitar el estímulo aversivo, el contacto con el mismo provoca que emita respuestas de escape para eliminar el evento en curso. Los primeros ensayos, por tanto, de un procedimiento de evitación discriminada suelen resolverse con conductas de escape. La opción B es incorrecta.

Para considerar que el sujeto ha evitado con éxito la descarga es necesario que emita la conducta objetivo de manera que el El aversivo no llegue a aparecer. En caso de que ya esté presente y desaparezca una vez emita la operante, no se consideraría una evitación, sino un escape. La opción C es falsa.

Con el tiempo suficiente, el efecto supresor de un procedimiento de castigo es mayor: a) si se aplican eventos aversivos intensos, b) cuanta menos inmediata es la consecuencia tras la respuesta, c) si el sujeto ha tenido una historia extensa de reforzamiento positivo de la conducta que ahora se castiga. (a)

En el apartado 3.1 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se repasan las principales variables que determinan la efectividad para suprimir la operante de un procedimiento de castigo positivo.

Se ha demostrado que cuanto más intensa sea la estimulación aversiva, más eficaz resultará para suprimir las respuestas, de hecho, en las condiciones adecuadas, puede hacerlo totalmente (Appel, 1961). Por tanto, la opción A es correcta.

También se ha demostrado que, con el tiempo suficiente, el aumento de la demora respuesta-evento aversivo reduce la efectividad del castigo para suprimir la conducta (Azrin, 1956; Cohen, 1968). Así, cuanto más inmediata es la aparición del evento aversivo tras la emisión de la operante más rápidamente se suprime ésta. La opción B es incorrecta.

La experiencia previa determina al efecto del procedimiento de castigo positivo en curso de diferentes maneras. Por ejemplo, si se ha tenido contacto en el pasado con castigos de intensidad leve, el uso de eventos aversivos más intensos será menos efectivo para suprimir la conducta respecto a un grupo que no ha tenido esa experiencia (Azrin, Holz y Hake, 1963). El efecto contrario también se ha observado (Miller, 1960), si el sujeto ha tenido experiencia en procedimientos de castigo con eventos aversivos intensos, la supresión de conductas castigadas en situaciones posteriores con eventos menos intensos tendrá mayor efecto. Pero la experiencia previa también puede afectar de una tercera forma, si la conducta que pretendemos castigar ha sido adquirida (y mantenida) mediante un procedimiento de reforzamiento positivo intenso y/o extenso es más difícil de suprimir. La opción C es falsa, por tanto.

La presentación de manera contingente positiva de un evento aversivo y de uno apetitivo de forma simultánea tras la emisión de la operante: a) es un procedimiento muy usual para evaluar el efecto del castigo, b) puede desembocar en conductas masoquistas, c) a y b son correctas. (c)

Como se describe en el apartado 1.2 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante", la mayoría de las preparaciones experimentales empiezan con una fase previa en la que se refuerza la emisión de alguna conducta (presionar una palanca o picar una tecla, por ejemplo) para poder aplicarle castigo a la misma respuesta (a la vez que reforzamiento) en una fase posterior. El grado en el que se ve suprimida dicha respuesta se considera un índice de la

efectividad del castigo. Esta clase de procedimientos son muy usuales en el estudio del castigo, por lo que la opción A es verdadera.

En el punto 3.3.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se explica cómo en situaciones de aparente castigo positivo en las que se presentan de manera simultánea (o sucesiva) eventos apetitivos el sujeto puede aumentar la tasa de la operante si se dan las circunstancias apropiadas, lo que consideraríamos una conducta masoquista. La opción B es verdadera.

Por tanto, la opción C es la respuesta correcta.

La interpretación de Dinsmoor (2001), recogida como la Hipótesis de la Señal de Seguridad, de la conducta de evitación observada en los procedimientos de operante libre de Sidman alude: a) a la contingencia negativa conducta-señal de seguridad, b) al reforzamiento negativo, c) a un entrenamiento de recompensa. (c)

Según esta hipótesis, los estímulos asociados a los periodos de seguridad provocados por la respuesta de evitación (fundamentalmente los que son resultado de la retroalimentación de desplazarse hacia una zona de la caja, saltar a una plataforma o pulsar una palanca) se convierten en estímulos condicionados inhibitorios aversivos por su contingencia negativa con la descarga.

Así, todos esos estímulos espaciales y propioceptivos que inevitablemente siguen a la respuesta de evitación acaban funcionando como un reforzador para ésta. En otras palabras, la conducta objetivo termina manteniendo una contingencia positiva con las señales de seguridad (reforzador), lo que se consideraría un entrenamiento de recompensa. La opción C es correcta, y, por tanto, las opciones A y B incorrectas.

Según la Hipótesis de Schoenfeld (1947) sobre la evitación discriminada: a) la señal se convierte en un EC excitatorio aversivo, b) la conducta observada se interpreta como una evitación de la descarga, c) es necesario aludir al concepto de “miedo” para explicar la operante observada. (a)

Al final del apartado 2.1.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se describen dos posturas teóricas que explican la respuesta de evitación discriminada en términos de conducta de escape. Un elemento fundamental para ambas es el condicionamiento de la señal como EC excitatorio aversivo por su emparejamiento con el EI aversivo en los primeros ensayos del procedimiento. La opción A es correcta, por tanto.

La Teoría Bifactorial de Mowrer y la Hipótesis de Schoenfeld coinciden también en que la conducta observada (responder en presencia de la señal evitando la presentación de la descarga) es en realidad una forma de escape de la señal, que funciona como EC. La opción B es falsa.

No obstante, la principal diferencia entre ambos es la alusión a la respuesta emocional condicionada de miedo provocada por la señal. Mientras que Mowrer considera que el escape es a la reacción (RC), Schoenfeld no cree necesario aludir a dicha emoción y lo reduce como un escape al evento (EC). La opción C es incorrecta.

Si tras la emisión de una operante (Ra) forzamos al sujeto a realizar una segunda conducta (Rb) que ha demostrado ser más preferida que la anterior, la probabilidad futura de emisión de Ra en una ocasión similar: a) no se verá afectada, b) disminuirá, c) aumentará. (c)

En el apartado 3.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se extiende el principio de Premack, visto en el tema sobre “Teorías del Condicionamiento Operante”, a las situaciones con efecto punitivo. Premack (1959, 1962) demostró que si tras establecer una jerarquía de preferencias, en función de la frecuencia en la ocurrencia de diferentes respuestas, hacemos contingente la emisión de una conducta menos preferida con el acceso a otra más preferida, la primera es reforzada. Pero si forzamos al sujeto a emitir una respuesta tras la emisión de una más preferida, el efecto es el contrario: la que se emitió en primer lugar ve

reducida su probabilidad de emisión en el futuro, es decir, es castigada. Por tanto, la opción C es correcta y el resto (A y B) son falsas.

En un programa concurrente de escape, se considera como conducta autocontrolada la elección de la alternativa con ___ demora y mayor tiempo de desaparición del estímulo aversivo. A) menor, b) mayor, c) igual. (b)

En el apartado 4.2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se analiza cómo conceptualizar las elecciones impulsivas y autocontroladas en situaciones que implican estímulos aversivos como consecuencia.

En términos generales, la conducta auto-controlada, en contraposición a la conducta impulsiva, se ha concebido tradicionalmente como la elección de la alternativa con mayor valor relativo de reforzamiento pero más demorada. El uso o no de estimulación aversiva no afecta a la conceptualización de ambos comportamientos, siempre que los componentes del programa apliquen un procedimiento de reforzamiento, como es el caso del enunciado de la pregunta. Como un mayor tiempo de desaparición del evento aversivo implica un mayor valor del reforzamiento negativo, la opción B sería la correcta y las restantes (A y C) serían falsas.

Una vez el sujeto ha adquirido la respuesta de evitación en un procedimiento de evitación discriminada, la contingencia ___ es negativa: a) señal-consecuencia, b) respuesta-consecuencia, c) respuesta-señal. (b)

Como se detalla en el apartado 2.1.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, aunque en los primeros ensayos de un procedimiento de evitación discriminada la conducta del sujeto es de escape de la descarga, una vez se suceden los ensayos el sujeto aprende a emitir la respuesta objetivo tras la aparición de la señal y antes de que se despliegue la descarga. A partir de ese momento la contingencia positiva que mantenía la señal y la contingencia se rompen, ya que el sujeto evita la descarga, es decir, impide su aparición. Pero no se convierte en contingencia negativa sino en contingencia nula.

Señal – R – No consecuencia.

No señal – No R – No consecuencia.

Por tanto, la opción A es incorrecta.

Tanto si se ha adquirido la respuesta de evitación como si no, la contingencia respuesta-consecuencia en este tipo de procedimientos siempre es negativa, ya sea de escape o de evitación, ya que emitir la operante implica la desaparición de la descarga o su no aparición. La opción B es correcta.

En este tipo de procedimientos la contingencia respuesta-señal siempre es negativa, cuando el sujeto emite la operante la señal desaparece. No obstante, esta contingencia es de escape, ya que el sujeto no puede impedir que la señal aparezca cuando está programada (evitar que aparezca). La opción C es falsa.

ACTIVIDADES FORMATIVAS COMPLEMENTARIAS (AFCos)

En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se dice que, por primera vez, se demostró la renovación AAB en el condicionamiento operante, en este caso la B se refiere al contexto de la: a) extinción (extinction); b) prueba (renewal test); c) adquisición (acquisition). (b)

Los experimentos de Bouton et al., (2011) sobre el fenómeno de la renovación en el condicionamiento operante, se llevaron a cabo en tres fases: en primer lugar, se llevó a cabo la fase de adquisición (acquisition); en segundo lugar, la fase de extinción (extinction); y por último, la fase de prueba (renewal test). En este caso, la letra B, que viene a determinar el contexto de la última fase o fase de prueba (renewal test). Por tanto, la alternativa B es correcta y las alternativas A y C son incorrectas.

En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) cuando se habla de renovación ABA, la B se refiere al contexto de la: a) adquisición (acquisition); b) prueba (renewal test); c) extinción (extinction). (c)

Los experimentos de Bouton et al., (2011) sobre el fenómeno de la renovación en el condicionamiento operante se llevaron a cabo en tres fases: en primer lugar, se llevó a cabo la fase de adquisición (acquisition); en segundo lugar, la fase de extinción (extinction); y por último, la fase de prueba (renewal test). En este caso, la letra B, que viene a determinar el contexto de la segunda fase o fase de extinción. Por tanto, la alternativa C es correcta y las alternativas A y B son incorrectas.

De acuerdo con el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011), ¿en cuáles de las siguientes formas de renovación la recuperación de la respuesta tras la extinción se produce en un contexto diferente al de la adquisición?: a) ABA y ABC; b) AAB y ABA; c) AAB y ABC. (c)

Los experimentos de Bouton et al., (2011) sobre el fenómeno de la renovación en el condicionamiento operante se llevaron a cabo tres fases: en primer lugar, se llevó a cabo la fase de adquisición (acquisition); en segundo lugar, la fase de extinción (extinction); y por último, la fase de prueba (renewal test). Para que la recuperación de la respuesta tras la extinción se produzca en un contexto diferente al de la adquisición, el contexto de la primera fase debería ser diferente al de la última fase; en el caso de las formas indicadas cumplirían esta premisa la renovación AAB y la renovación ABC. Por tanto, la alternativa C es correcta y las alternativas A y B son incorrectas.

En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se demuestra que, en el caso de la renovación tipo AAB, utilizando un entrenamiento en extinción más prolongado: a) se elimina el efecto de renovación; b) no se detecta un efecto de renovación debilitado.; c) el efecto de renovación aumenta. (b)

De los distintos experimentos mostrados en este artículo, el objetivo del experimento 2 consistió en replicar el efecto de renovación AAB en el condicionamiento operante e investigar si este efecto puede ser debilitado mediante un entrenamiento en extinción más largo. Los resultados mostraron que la renovación AAB no se ve debilitada triplicando la cantidad de entrenamiento en extinción. Por tanto, la alternativa B es correcta y las alternativas A y C son incorrectas.

En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se observó que, en el caso de la renovación tipo AAB, triplicando el entrenamiento en extinción: a) no se detecta un efecto de renovación debilitado; b) se elimina el efecto de renovación; c) el efecto de renovación aumenta. (a)

De los distintos experimentos mostrados en este artículo, el objetivo del experimento 2 consistió en replicar el efecto de renovación AAB en el condicionamiento operante e investigar si puede ser debilitado mediante un entrenamiento en extinción más largo. Los resultados mostraron que la renovación AAB no se ve debilitada triplicando la cantidad de entrenamiento en extinción. Por tanto, la alternativa A es correcta y las alternativas B y C son incorrectas.

En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se observó que, en el caso de la renovación tipo AAB, alargando el entrenamiento en extinción: a) se elimina el efecto de renovación; b) no se aprecia un efecto de renovación más débil; c) el efecto de renovación disminuye. (b)

De los distintos experimentos mostrados en este artículo, el objetivo del experimento 2 consistió en replicar el efecto de renovación AAB en el condicionamiento operante e investigar si puede ser debilitado mediante un entrenamiento en extinción más largo. Los resultados mostraron que la renovación AAB no se ve debilitada triplicando la cantidad de entrenamiento en extinción. Por tanto, la alternativa B es correcta y las alternativas A y C son incorrectas.

Según el video “Ratas en el Laberinto”, los procedimientos utilizados en el laboratorio para estudiar problemas con laberintos se han hecho cada vez más: a) complejos y se han ido adaptando al tipo de comportamiento estudiado; b) sencillos y se han ido utilizando para cualquier tipo de comportamiento; c) simples y específicos para el tipo de comportamiento estudiado. (c)

Como se señala en el video “Ratas en el laberinto”, los procedimientos para estudiar problemas con laberintos se han hecho cada vez más sencillos y se han ido adaptando al tipo de comportamiento estudiado. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

Según el video “Ratas en el Laberinto”, los procedimientos utilizados en el laboratorio para estudiar problemas con laberintos se han hecho cada vez más: a) complejos y se han ido adaptando al tipo de comportamiento estudiado; b) sencillos y se han ido adaptando al tipo de comportamiento estudiado; c) simples y se han ido utilizando para cualquier tipo de comportamiento. (b)

Como se señala en el video “Ratas en el laberinto”, los procedimientos para estudiar problemas con laberintos se han hecho cada vez más sencillos y se han ido adaptando al tipo de comportamiento estudiado. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

Según el video “Ratas en el Laberinto”, entre las principales implicaciones teóricas que surgen a partir del trabajo de Small en cuanto a la resolución del problema del laberinto estarían las siguientes: a) la asociación aprendida no se conserva en el tiempo; b) el componente motor es muy relevante para la memoria; c) el elemento visual es determinante para la memoria. (b)

Entre las principales implicaciones teóricas del trabajo de Small indicadas en el video Ratas en el laberinto están las siguientes: 1) La asociación aprendida se conserva en el tiempo y 2) el elemento motor es un factor esencial de la memoria. Por tanto, la alternativa B es correcta y las alternativas A y C son incorrectas.

Según el video “Ratas en el Laberinto”, entre las principales implicaciones teóricas que surgen a partir del trabajo de Small en cuanto a la resolución del problema del laberinto estarían las siguientes: a) la asociación aprendida se conserva en el tiempo; b) el componente motor es poco relevante para la memoria; c) el elemento visual es determinante para la memoria. (a)

Entre las principales implicaciones teóricas del trabajo de Small indicadas en el video Ratas en el laberinto están las siguientes: 1) La asociación aprendida se conserva en el tiempo y 2) el elemento motor es un factor esencial de la memoria. Por tanto, la alternativa A es correcta y las alternativas B y C son incorrectas.